

27^e Congrès francophone ACTUALITÉS EN RÉANIMATION

Médecine Intensive, Surveillance Continue et Urgences Graves

Lyon, 7 et 8 décembre 2023

SDRA

Personnalisation de la ventilation



Dr Lise Piquilloud Service de Médecine Intensive Adulte CHUV, Lausanne, Suisse

Liens d'intérêt

- Oratrice pour des symposium industriels pour:
 - Getinge
 - Hamilton medical
 - Fisher and Paykel
 - Air liquide Medical System
 - Medtronic
 - GE Healthcare
- Activités de consultant pour Lowenstein, Lungpacer, Getinge

Syndrome de détresse respiratoire aiguë

Pathologie inflammatoire du poumon responsable d'une insuffisance respiratoire hypoxémique

Définition de Berlin 2012

	Acute Respiratory Distress Syndrome		
Timing	Within 1 week of a known clinical insult or new or worsening respiratory symptoms		
Chest imaging ^a	Bilateral opacities—not fully explained by effusions, lobar/lung collapse, or nodules		
Origin of edema	Respiratory failure not fully explained by cardiac failure or fluid overload Need objective assessment (eg, echocardiography) to exclude hydrostatic edema if no risk factor present		
Oxygenation ^b Mild	200 mm Hg < Pao₂/Fio₂ ≤ 300 mm Hg with PEEP or CPAP ≥5 cm H₂O°		
Moderate	100 mm Hg < Pao₂/Fio₂ ≤ 200 mm Hg with PEEP ≥5 cm H₂O		
Severe	Pao₂/Fio₂ ≤ 100 mm Hg with PEEP ≥5 cm H₂O		

Syndrome de détresse respiratoire aiguë

Pathologie inflammatoire du poumon responsable d'une insuffisance respiratoire hypoxémique

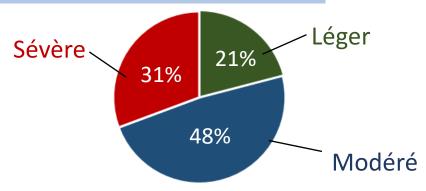
Définition de Berlin 2012

Grande diversité de patients

	Acute Respiratory Distress Syndrome
Timing	Within 1 week of a known clinical insult or new or worsening respiratory symptoms
Chest imaging ^a	Bilateral opacities—not fully explained by effusions, lobar/lung collapse, or nodules
Origin of edema	Respiratory failure not fully explained by cardiac failure or fluid overload Need objective assessment (eg, echocardiography) to exclude hydrostatic edema if no risk factor present
Oxygenation ^b Mild	200 mm Hg < Pao₂/Fio₂ ≤ 300 mm Hg with PEEP or CPAP ≥5 cm H₂O°
Moderate	100 mm Hg < Pao₂/Fio₂ ≤ 200 mm Hg with PEEP ≥5 cm H₂O
Severe	Pao₂/Fio₂ ≤ 100 mm Hg with PEEP ≥5 cm H₂O







The ARDS Definition Task Force. JAMA 2012;307(23):2526-2533

Bellani et al. JAMA. 2016;315(8):788-800

CONFERENCE REPORTS AND EXPERT PANEL

ESICM guidelines on acute respiratory distress syndrome: definition, phenotyping and respiratory support strategies



Intensive Care Med. 2023; 49: 727-759

- Approche «basée sur l'évidence»
- Revue systématique, études randomisées portant sur des patients avec critères de SDRA (définition Berlin et antérieure)
- Métaanalyse pour chaque question PICO
- Recommandations basées sur
 - Degré d'évidence (GRADE)
 - Opinion des experts (pratique clinique)
 - → Approche globale de type «one size fits all»

ESICM guidelines 2023 en résumé (ventilation invasive)

Intensive Care Med. 2023; 49: 727-759

Domaine (VI)	Recommendation(s)	Evidence
Volume courant	 VT bas (4-8 ml/kg PBW) recommandé 	HIGH LEVEL OF EVIDENCE
PEP	 Pas de recommandation pour ou contre haute ou basse PEP (en systématique) 	HIGH LEVEL OF EVIDENCE
Manœuvres recrutement	■ Pas de manœuvre de recrutement systématique	HIGH LEVEL OF EVIDENCE
Position ventrale	 Oui si PaO₂/FIO₂ < 150 mmHg après optimisation réglages (pour >16h) 	HIGH LEVEL OF EVIDENCE
Curare	 Pas en systématique (infusion continue) 	MODERATE LEVEL OF EVIDENCE
ECMO	 Oui selon critères EOLIA (centres expérimentés) 	MODERATE LEVEL OF EVIDENCE
ECCO ₂ R	■ Non	HIGH LEVEL OF EVIDENCE

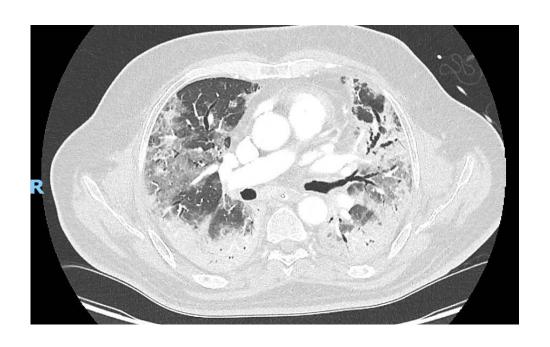
ESICM guidelines 2023 en résumé (ventilation invasive)

Intensive Care Med. 2023; 49: 727-759

Domaine (VI)	Recommendation(s)	Evidence
Volume courant	■ VT bas (4-8 ml/kg PBW) recommandé	HIGH LEVEL OF EVIDENCE
PEP	Pas de recommandation pour ou contre haute ou basse PEP (en systématique)	HIGH LEVEL OF EVIDENCE
Manœuvres recrutement	■ Pas de manœuvre de recrutement systématique	MODERATE LEVEL OF EVIDENCE HIGH LEVEL OF EVIDENCE
Position ventrale	 Oui si PaO₂/FIO₂ < 150 mmHg après optimisation réglages (pour >16h) 	HIGH LEVEL OF EVIDENCE
Curare	Pas en systématique (infusion continue)	MODERATE LEVEL OF EVIDENCE
ECMO	 Oui selon critères EOLIA (centres expérimentés) 	MODERATE LEVEL OF EVIDENCE
ECCO ₂ R	■ Non	HIGH LEVEL OF EVIDENCE

Comment optimiser la ventilation de ce patient?



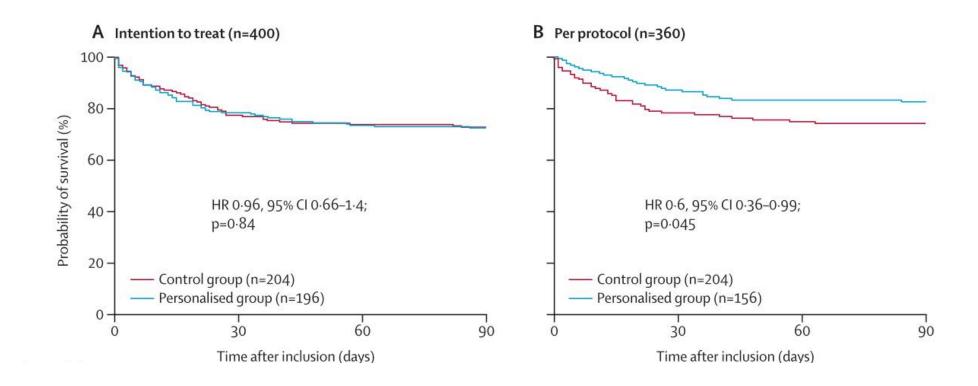


Pas de réponse dans les guidelines...

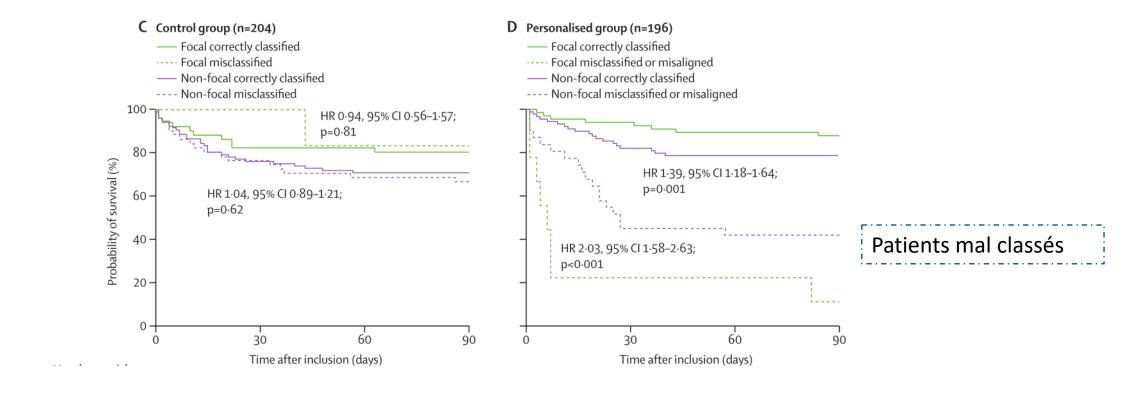
Individualiser en fonction des caractéristiques du patient?

Stratégie ventilatoire selon aspect focal/diffus (imagerie)

- Groupe «Standard of care» (Vt 6 ml/kg poids prédit, PEP selon PEP /FIO₂ table (basse), ventral conseillé)
- Intervention: SDRA focal: Vt 8 ml/kg poids prédit, PEP 5-9 cmH₂O, ventral
 - SDRA diffus: Vt 6 ml/kg poids prédit, manoeuvres recrutement, PEP pour Pplateau à 30 cmH₂O

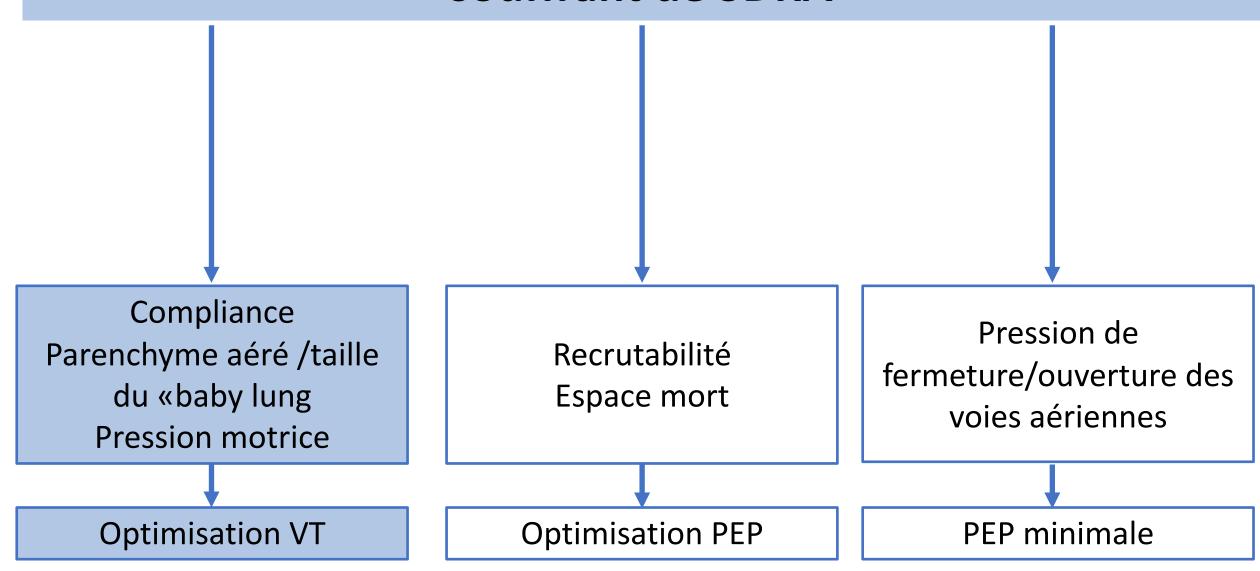


Stratégie ventilatoire selon aspect focal/diffus (imagerie)



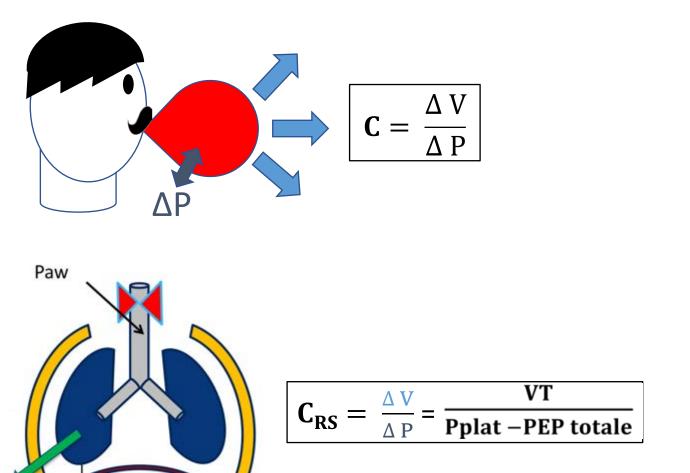
→ Mortalité très élevée chez les patients mal classés (et donc ventilés selon la mauvaise stratégie) → Probable intérêt +++ à individualiser les réglages!!!

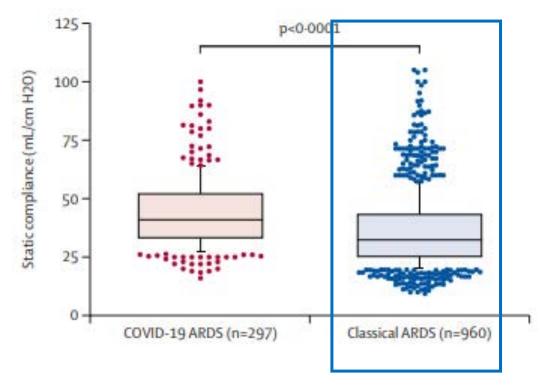
Aperçu de la physiologie /physiopathologie des patients souffrant de SDRA



SDRA et compliance : variabilité +++

Compliance : distensibilité d'un compartiment fermé

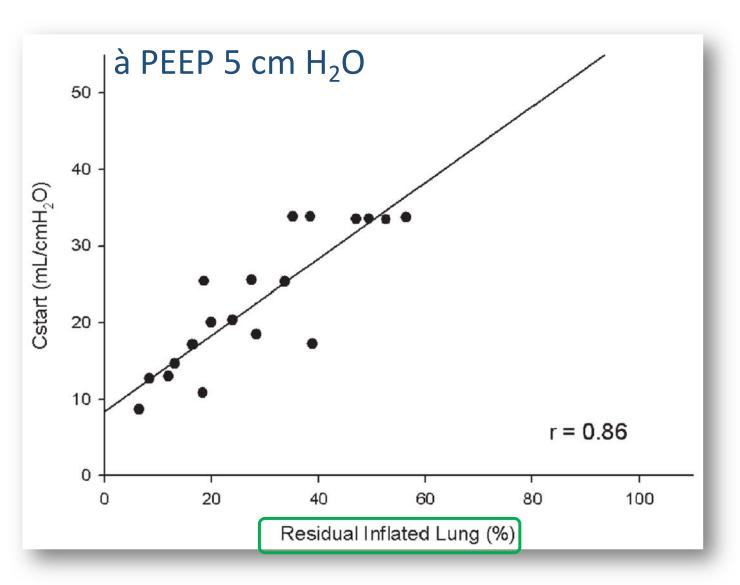


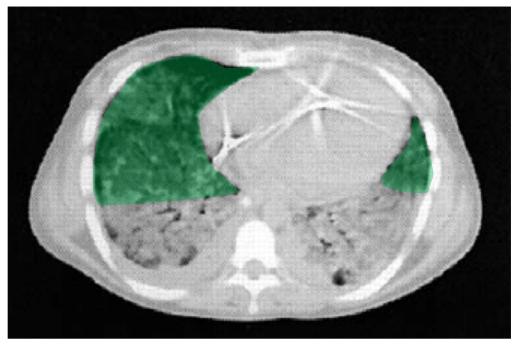


Grasselli et al. Lancet Respir Med. 2020;8:1201-8 (2 cohortes de patients)

Palv

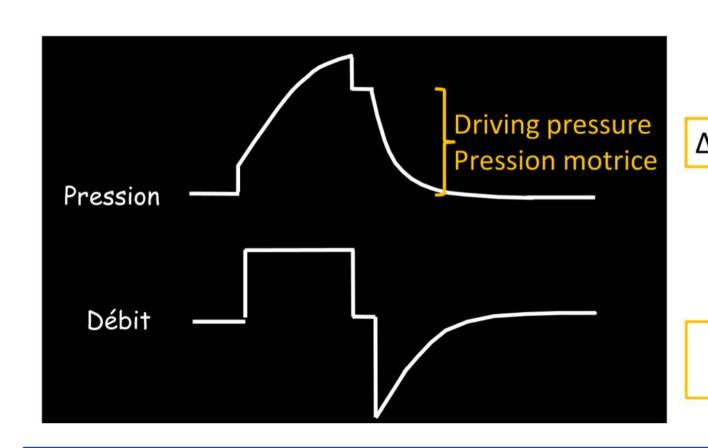
Compliance dans le SDRA corrélée à la taille du "baby lung"

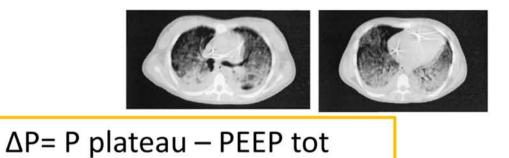




Gattinoni Intensive Care Med 2005

Pression motrice / VT "normalisé" par taille du "baby lung"



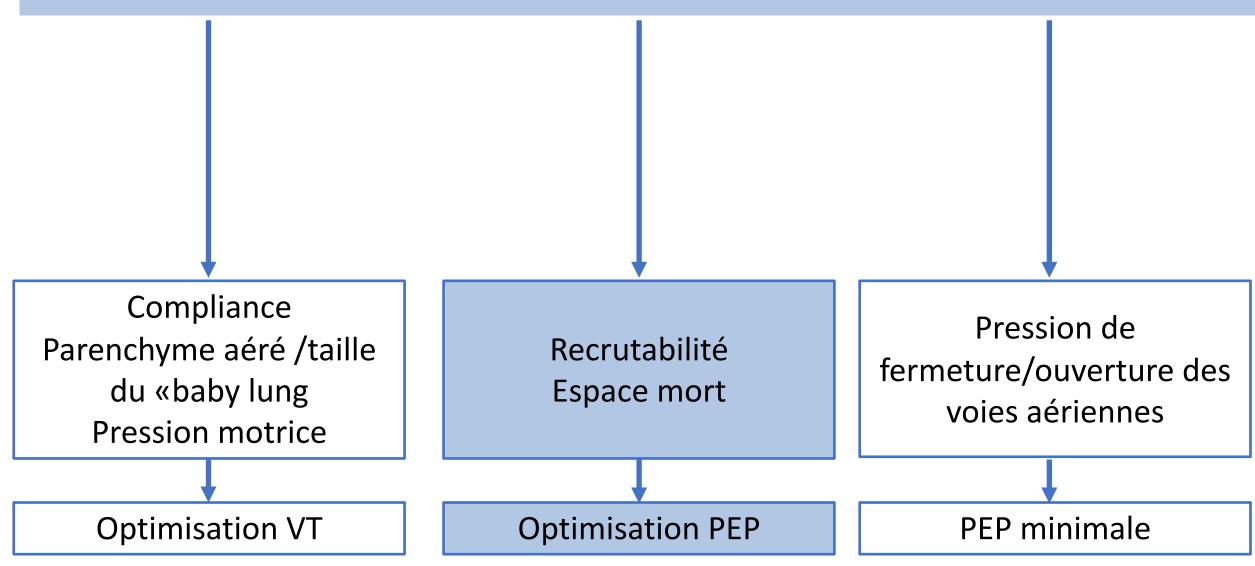


$$\mathbf{C_{RS}} = \frac{Vt}{P \text{ plateau- PEEP totale}}$$

$$\Delta P = \frac{Vt}{C_{RS}}$$

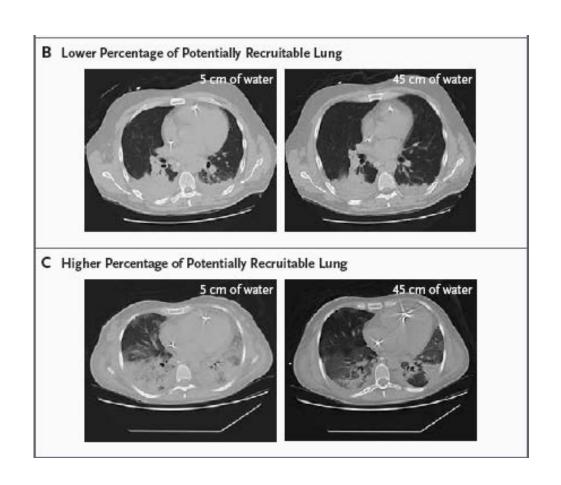
POUR LA CLINIQUE: Pour limiter le stress appliqué au parenchyme pulmonaire, lorsque la compliance est basse (faible volume aéré), il faut diminuer le Vt délivré (revient à cibler une pression motrice maximale en réduisant le VT)

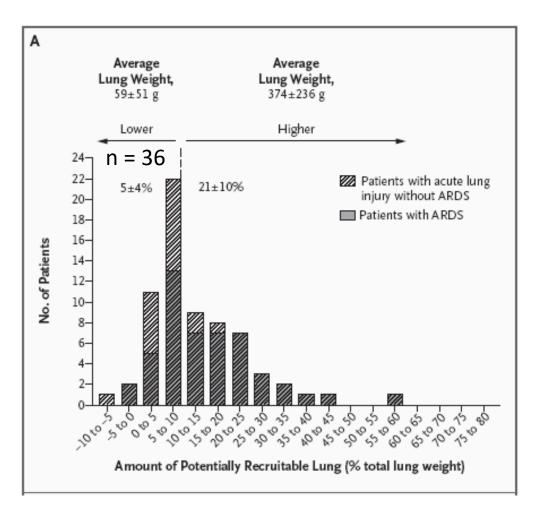
Aperçu de la physiologie /physiopathologie des patients souffrant de SDRA



Recrutabilité variable +++ dans le SDRA

68 patients avec ARDS/ALI évalués par CT scan à PEP 5 et 45 cmH₂O durant une pause inspiratoire

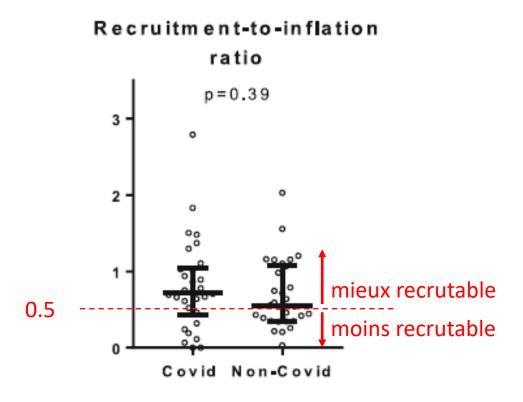




SDRA: recrutabilité et espace mort variables

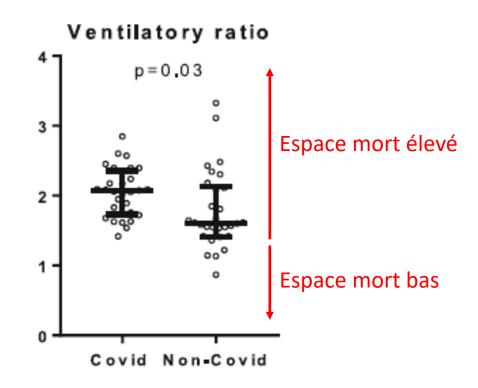
30 patients par groupe, matchés sur PaO₂/FiO₂, FiO₂, PEP et VT

Grieco et al. Critical Care (2020) 24:529



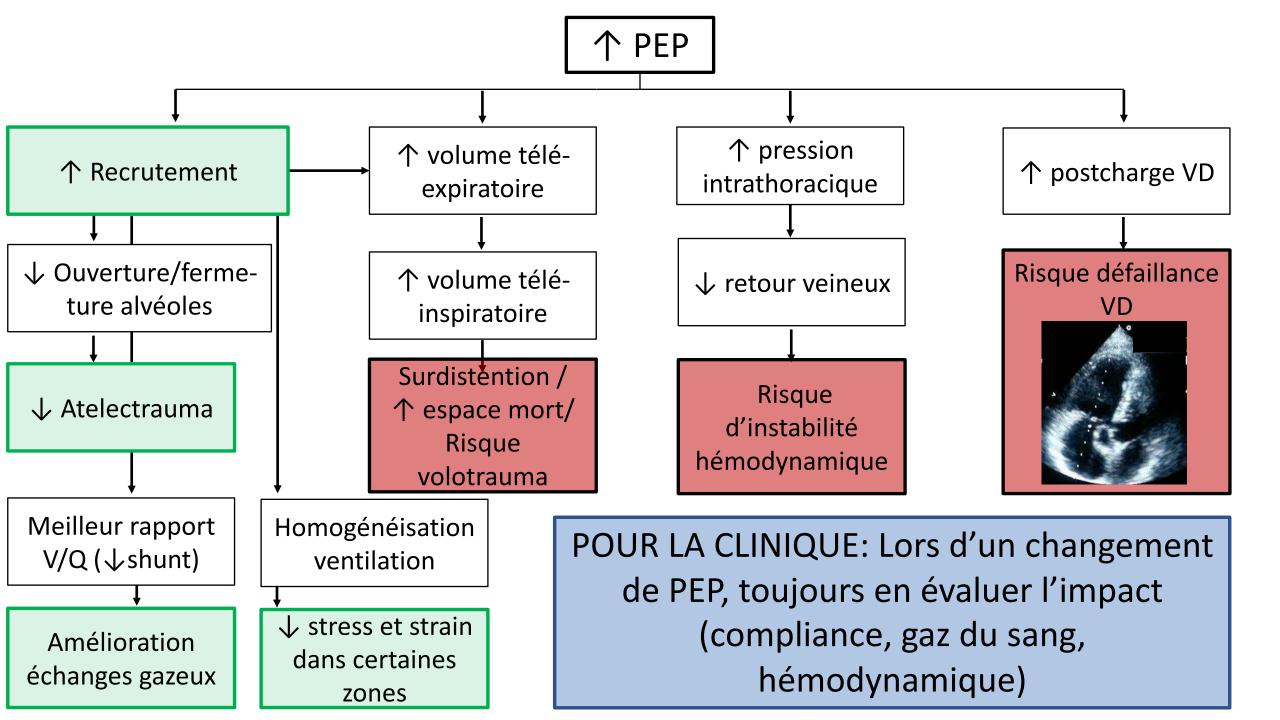
Estimation recrutabilité

$$R/I ratio = \frac{Compliance\ poumon\ recrut\'e}{Compliance\ baby\ lung}$$

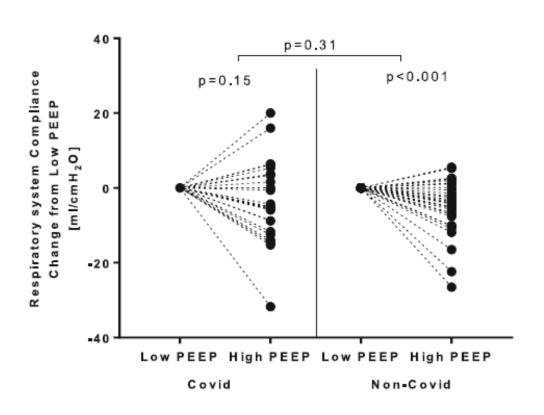


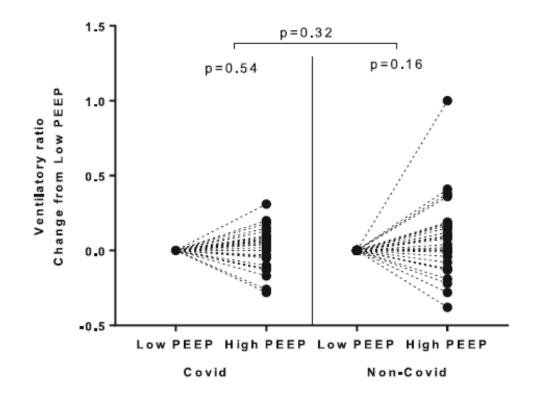
Estimation espace mort

$$VR = \frac{Vent \ min.en \ ml/minx \ PaCO_2 \ (mmHg)}{(Poids \ pr\'edit \ x \ 100 \ x \ 37.5)}$$

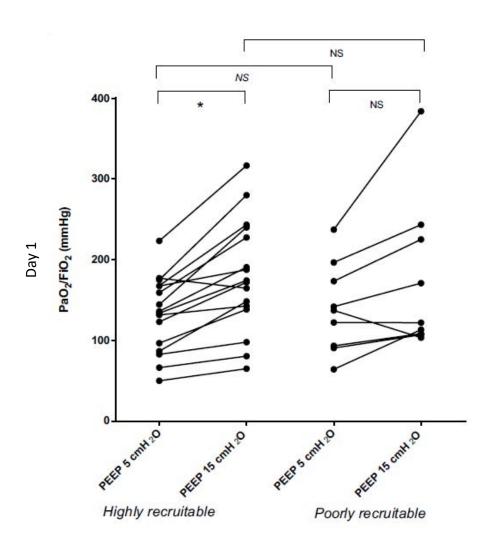


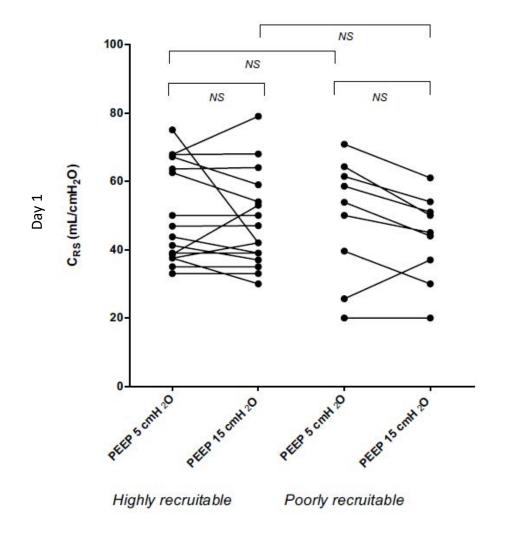
SDRA: Réponse à la PEP variable





SDRA-COVID: Réponse à la PEP selon recrutabilité

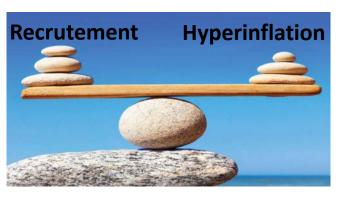




SDRA: Optimisation de la PEP

POUR LA CLINIQUE

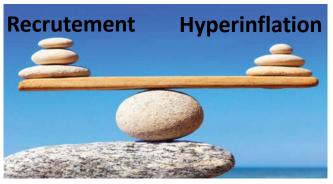
Une haute PEP devrait être appliquée à tous les patients qui peuvent en bénéficier (i.e à tous les patients recrutables) sans effet indésirable



SDRA: Optimisation de la PEP

POUR LA CLINIQUE

Une haute PEP devrait être appliquée à tous les patients qui peuvent en bénéficier (i.e à tous les patients recrutables) sans effet indésirable

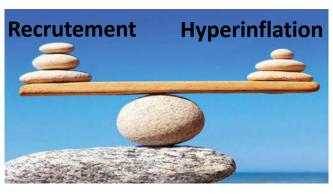


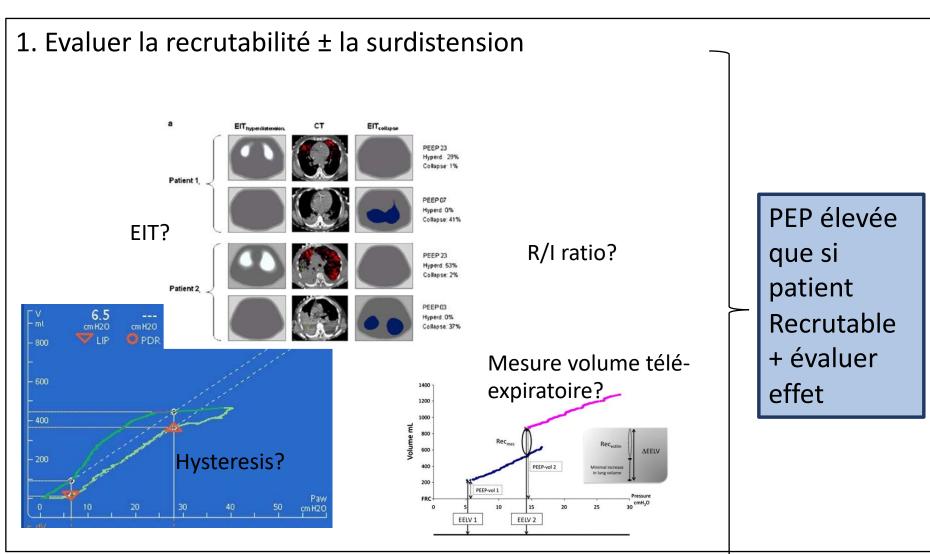
1. Evaluer la recrutabilité ± la surdistension Hyperd: 29% EIT? R/I ratio? Hyperd 53% Hyperd: 0% Mesure volume téléexpiratoire? **Hysteresis?** EELV 2

SDRA: Optimisation de la PEP

POUR LA CLINIQUE

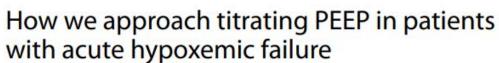
Une haute PEP devrait être appliquée à tous les patients qui peuvent en bénéficier (i.e à tous les patients recrutables) sans effet indésirable





Heunks et al. Critical Care (2023) 27:415 https://doi.org/10.1186/s13054-023-04694-1 Critical Care

PERSPECTIVE Open Access





Leo Heunks^{1,2*}, Lise Piquilloud³ and Alexandre Demoule^{4,5}

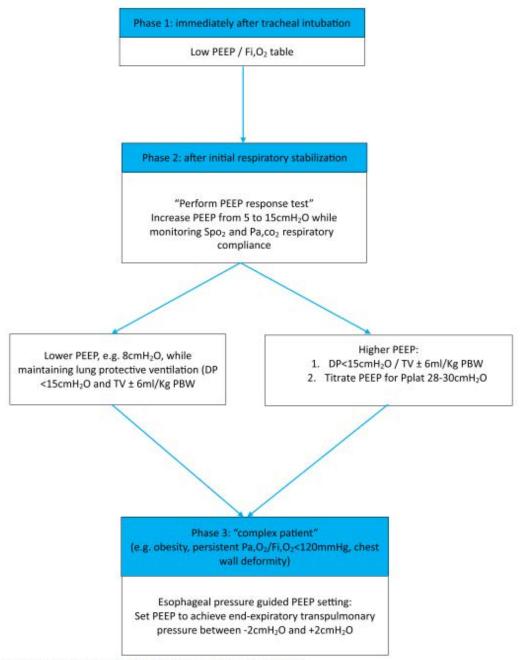
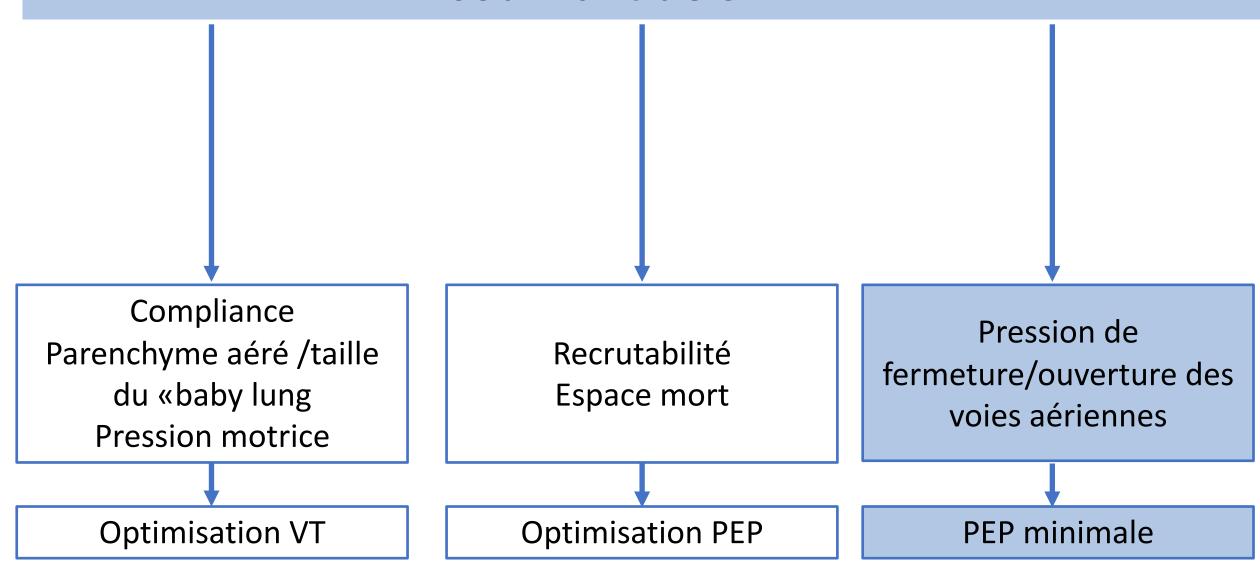
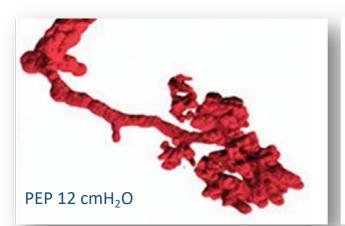


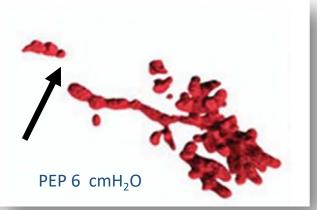
Fig. 2 Practical algorithm for PEEP titration in patients with acute hypoxemic failure

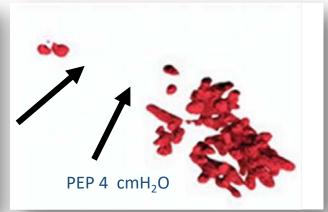
Aperçu de la physiologie /physiopathologie des patients souffrant de SDRA



SDRA et pression fermeture/ouverture des voies aériennes

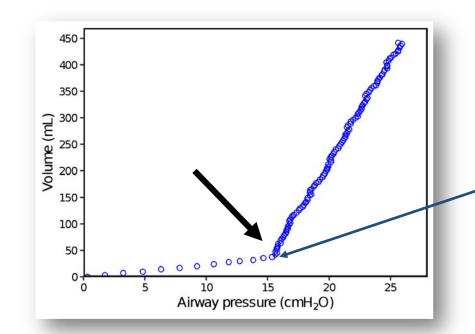






Risque de lésions associées aux phénomènes d'ouverture/fermeture

Broche Crit Care Med 2019, modèle animal SDRA



Pression d'ouverture des voies aériennes (compliance de la courbe en dessous de cette pression = compliance du circuit du ventilateur: voies aériennes fermées, gaz comprimé dans le circuit)

Epidémio pression fermeture/ouverture des voies aériennes

	N=	Prévalence	AOP (cmH ₂ O)
Yonis Am J Respir Crit Care Med 2018	65	32%	11 ± 3; 8 ± 1
Coudroy Intensive Care Med 2019	23	48%	9 [7-12]
Chen Am J Respir Crit Care Med 2020	45	33%	5 à 20
Coudroy Anesthesio 2020	51	41%	10 [9-13]
Haudebourg Am J Respir Crit Care Med 2020	30 30	40%* 11%	8 [5-10] 5 [5-9]
Guérin J Appl Physiol 2020	25	52%	9 [8-15]
Brault J Crit Care 2021	27	44%*	8 [7-10]
Beloncle Crit Care 2023	149	23.5%	7 [6-10]

Environ 30% des patients SDRA AOP médiane env. 8-10 cmH₂O

SDRA: AOP - Optimisation de la PEP

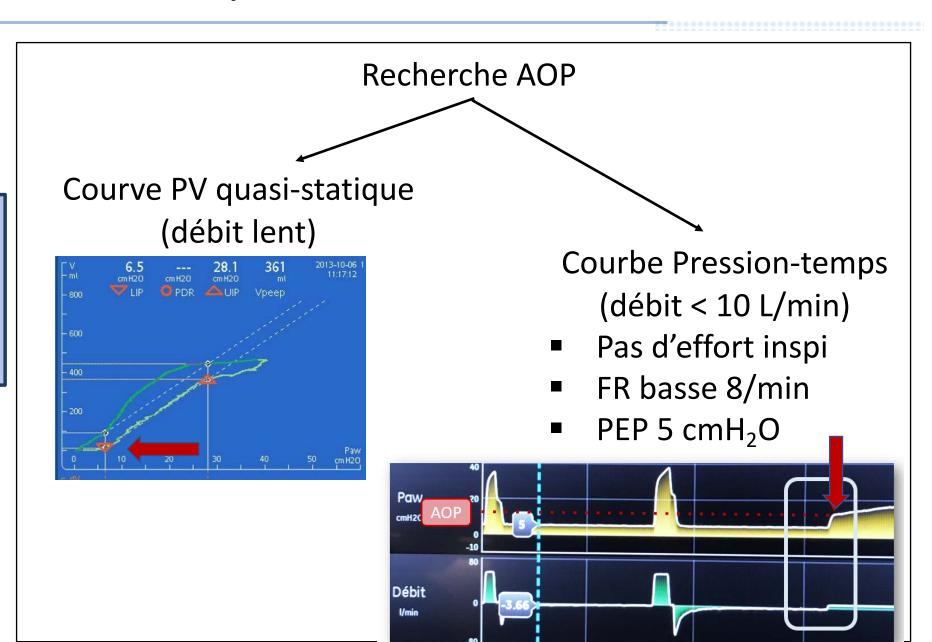
POUR LA CLINIQUE

Régler une PEP supérieure à l'AOP

SDRA: AOP - Optimisation de la PEP

POUR LA CLINIQUE

Régler une PEP supérieure à l'AOP



Comment optimiser la ventilation de ce patient?





- 1. Recherche AOP
- 2. Estimer recrutabilité/réponse PEP
- 3. Mesurer pression motrice

PEP > AOP

Haute PEP si recrutable/répondeur

Adapter VT

Impact sur le devenir ???

Comment optimiser la ventilation de ce patient?

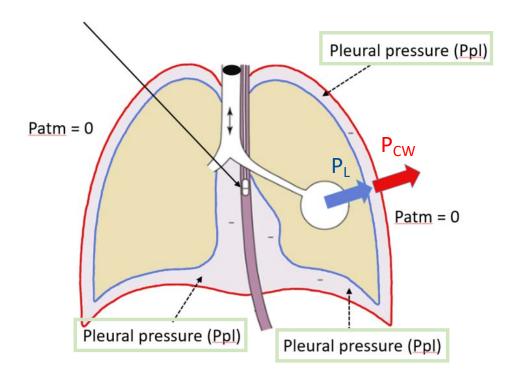




Au moyen de la peso?

Estimation de la pression pleurale avec la Peso

Oesophageal pressure (Peso)

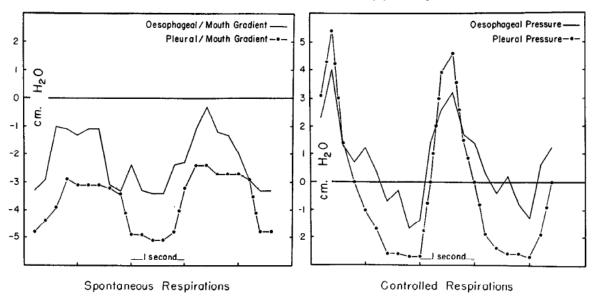


$$E_{RS} = E_L + E_{CW}$$

P_L = Pression transpulmonaire

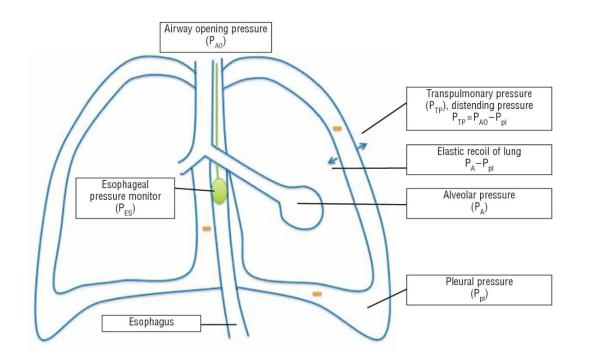
A Comparison of Esophageal and Intrapleural Pressure in Man¹

Cherniack et al. J Appl Physiol 1955; 8:203-211



P_{CW} = Pression transmurale paroi thoracique

La Peso permet la mesure de P_L en fin d'expiration



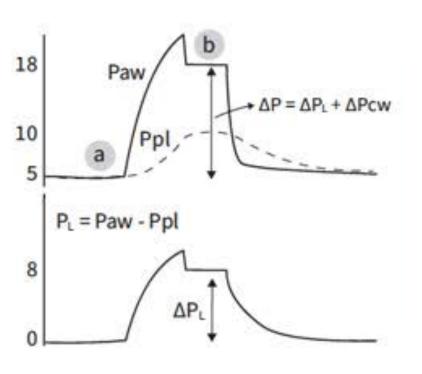
POUR LA CLINIQUE: Permet de régler la PEP de façon à éviter le collapse alvéolaire:

P_fin d'expi > 0

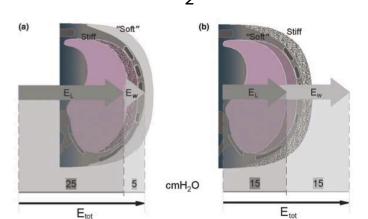
(mesure directe)

La Peso permet la mesure de P_L en fin d'inspiration (stress)

■ P_L en fin d'inspiration = Stress maximal appliqué au poumon



- Mesure directe = Pplat Peso (durant pause télé-inspi)
 - → Reflète mieux la P_L des zones dépendantes du poumon. Cible < 20 cm H_2O ? 15 cm H_2O ?
- Mesure indirecte (technique dérivée des élastances)
 - → Reflète mieux la P_L des zones non dépendantes du poumon Cible < 25 cm H_2O

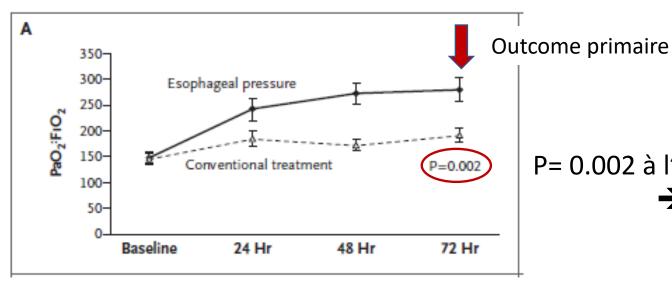


$$P_L$$
 télé-inspi = P_{plat} x (E_L/E_{rs})

Gattinoni, Crit Care, 2004;8:350-55

POUR LA CLINIQUE: Permet de régler le VT de manière à ↓ le stress

- Réglage PEP basé sur Peso (P_L télé-inspi < 25, P_L télé-expi 0-10 en fonction de la FIO₂)
- Table PEP FIO₂



P= 0.002 à l'analyse intérimaire (61 patients inclus)

→ arrêt prématuré de l'étude

+ meilleure compliance dans le groupe Peso

Outcome	Esophageal-Pressure–Guided (N = 30)	Conventional Treatment (N=31)	P Value
28-Day mortality — no. (%)	5 (17)	12 (39)	0.055
180-Day mortality — no. (%)	8 (27)	14 (45)	0.13
Length of ICU stay — days			0.16
Median	15.5	13.0	
Interquartile range	10.8-28.5	7.0-22.0	

- Réglage PEP basé sur Peso (P_L télé-inspi < 20, P_L télé-expi 0-6)
- PEP FIO₂ table (PEP élevée)

SRDA modéré à sévère (<36h)

Endpoint primaire: ranked composite score (incluant décès et VFD à J 28)

probabilité de devenir clinique plus favorable

- Réglage PEP basé sur Peso (P_L télé-inspi < 20, P_L télé-expi 0-6)
- PEP FIO₂ table (PEP élevée)

SRDA modéré à sévère (<36h)

Endpoint primaire: ranked composite score (incluant décès et VFD à J 28)

probabilité de devenir clinique plus favorable



Pas de différence sur les outcomes cliniques (mortalité, VFDs,...)

- Réglage PEP basé sur Peso (P_L télé-inspi < 20, P_L télé-expi 0-6)
- PEP FIO₂ table (PEP élevée)

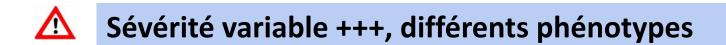
SRDA modéré à sévère (<36h)

Endpoint primaire: ranked composite score (incluant décès et VFD à J 28)

probabilité de devenir clinique plus favorable



Pas de différence sur les outcomes cliniques (mortalité, VFDs,...)



- P_L télé-inspi cible (méthode directe) élevée
- Larges valeurs cibles pour la P_L télé-expi

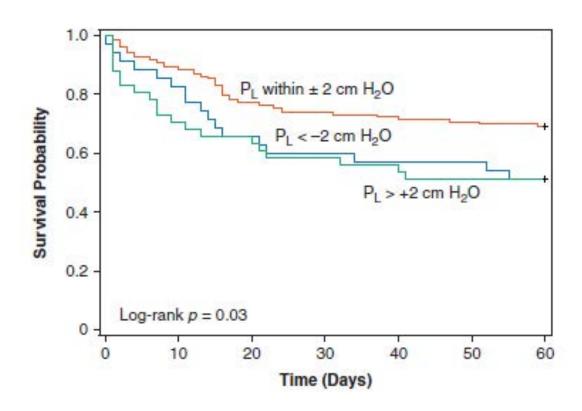
EPVent-2 Reanalysis

Analyse post hoc d'EPVent-2

(stratégie pour générer des hypothèses)

Sarge et al. Am J Resp Crit Care Med; 2021: 204(10) 1153-1163

Evaluation de l'effet de cibler une P_L télé-expi à ± 2 cmH₂O vs plus haute ou plus basse sur la survie



Une stratégie de ventilation basée sur une cible optimisée de P_L télé-expi a le potentiel d'améliorer le devenir des patients souffrant de SDRA

Conclusions

- Chaque patient SDRA a ses propres caractéristiques
- Une mauvaise stratégie de ventilation peut être délétère
- La PEP doit être réglée à une valeur plus haute que la pression d'ouverture
- Optimisation réglage PEP → PEP haute que chez des patients recrutables / globalement répondeurs
- Le VT peut être optimisé en ciblant une pression motrice
- La Peso peut aider à délivrer une ventilation personnalisée
- L'impact sur le devenir de l'individualisation des réglages reste à démontrer



Questions?