La Réanimation de demain: Défis Ethiques



René Robert

Médecine Intensive Réanimation

CHU Poitiers
CIC Inserm 1402

Pas de conflit d'intérêt

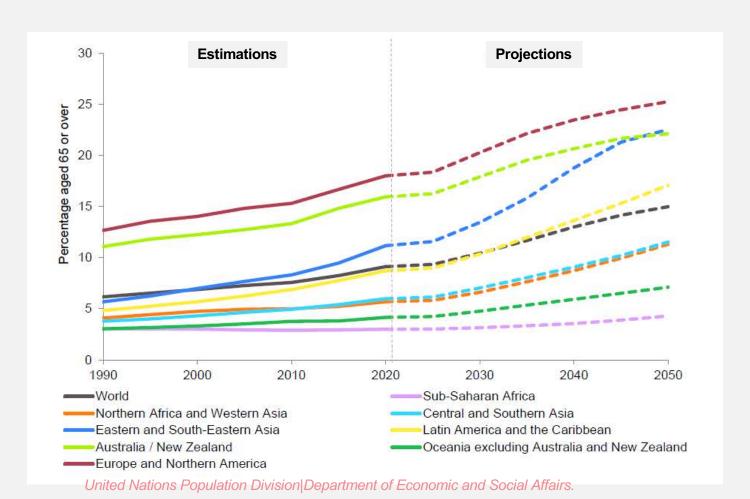
Quels défis éthiques ?

- Le très très grand âge
- L'aide à mourir
- Palliatif palliatif ou palliatif?
- Les questions générées par les pandémies
- Les big data intelligence artificielle
-

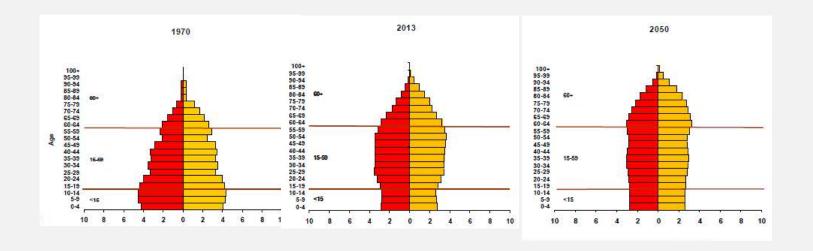
Trop vieux pour la réa?



Pourcentage de patients âgés de 65 ans et plus, par région du monde



Population pyramids of developed regions: 1970, 2013 and 2050

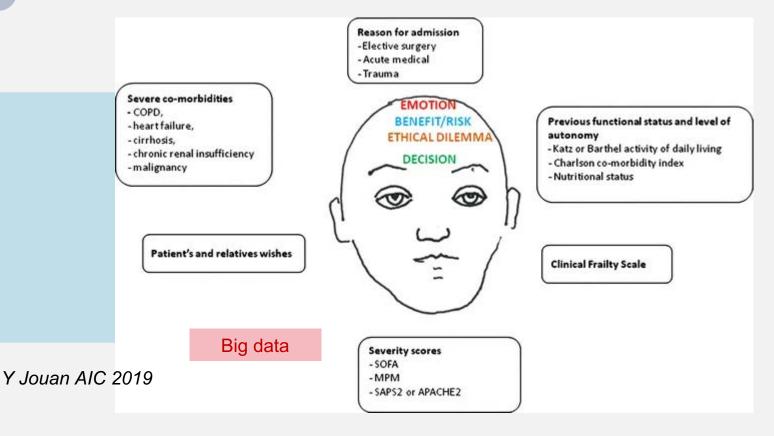


Sera-t-on un jour trop vieux pour la réa?

· ce qui compte

- Espérance de vie vs espérance de vie en bonne santé
- Co-morbidités ET Score de fragilité
- 。 Estimation qualité de (sur)vie à distance de la réa

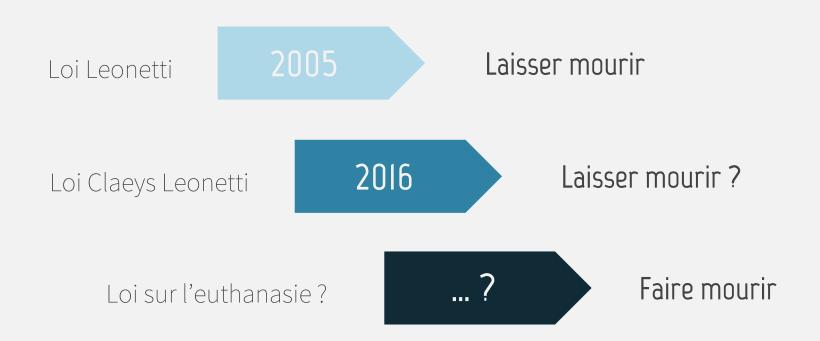
Is this critically ill patient ederly or too old? Robert R ICM 2017



Une Loi sur une aide active à mourir en France?



Du laisser au faire mourir?



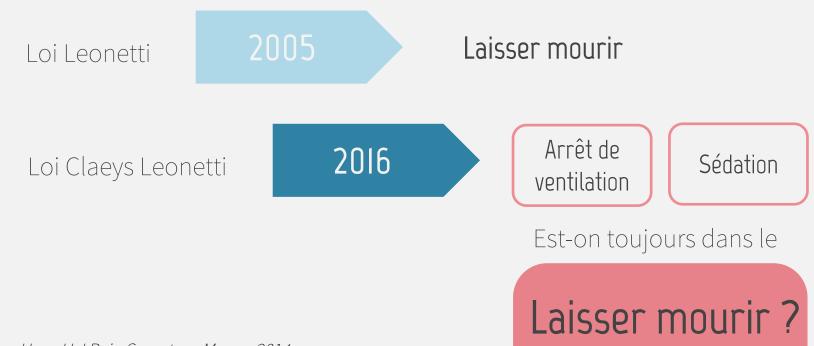
Loi Claeys Leonetti : 2 groupes de mécontents

Ça ne va pas assez loin

Ça va trop loin

un pas vers une euthanasie déguisée

Comprendre où on en est avant d'aller plus loin Assumer l'intentionnalité, oui mais quelle intentionnalité ?



Ten Have H J Pain Symptom Manag 2014

Ambiguïté : Arrêt de la ventilation ARREVE1

Résultats: ressenti des soignants

Cottereau A et al ICM 2016

- Sevrage ultime est considéré comme une forme d'euthanasie par 17% des IDE et 13% des médecins
- Extubation est considérée comme une forme d'euthanasie par 27% des IDE et 16% des médecins
- Extubation est une pratique illégale pour 8% des IDE et 3 % des médecins.

Et pour la SPCJD qu'en pensez-vous?

L'intentionnalité est d'accélérer la survenue du décès
 Oui Non

• L'accélération de la survenue du décès est inévitable et je suis mal à l'aise

Oui Non

Sédation continue au cours de fin de vie: Intentionnalité à géométrie variable Ten Have H J Pain Symptom Manag 2014

- Prescription de SC au cours de fin de vie
 - Pouvant accélérer DC 37% (n=299 DC) Van der Heide CCM 2003
 - ✓ De façon partiellement délibérée 22%
 - ✓ De façon totalement délibérée 26%
 - N=92 ICU; rétrospective subjective Sprung CCM 2008
 - √ 77% accélère survenue DC
 - ✓ 12% probablement accélère survenue DC
 - ✓ 12% pas de relation
 - ✓ Si augmentation de dose, DC plus rapide

Confort: au moment de arrêt ventilation

Robert R et al ICM 2020

%	With incomfort N=226	Without incomfort N=224	P
Midazolam Dose max	78 10.0 [5.0 ; 15.0]	83 10.0 [6.0 ; 16.0]	NS
Morphiniques Dose max	87 10.0 [5.0 ; 20.0]	87 10.0 [5.0 ; 20.0]	NS
Curares	3	14	0.001
Terminal weaning	41	67	
Immediate extubation	59	33	
Délai jusqu'au décès	7.3 [1.9 ; 25.0]	1.6 [0.3 ; 6.0]	<.0001

AIDER À BIEN MOURIR

Pourquoi avoir besoin d'une loi sur l'aide à mourir ? Faut-il aller plus loin ? Des trous dans la raquette ?

• En réanimation?

Aux frontières de la réanimation ?

• En dehors de la réanimation ?

Exemple SLA: refus de nutrition entérale et demande de sédation profonde et continue jusqu'au décès

•	Demar	nde du patient	OUI
•	Affection	on grave et incurable	OUI
•	Pronos	stic vital engagé à court terme	?
•	Souffra	ance réfractaire au traitement	OUI

Quels risques, effets adverses attendus?

- Décisions hatives
- Mauvaise interprétation de la demande (douleur)
- Dépression masquée

De façon générale êtes-vous favorable à une loi qui rendrait légal le droit à une aide active à mourir ?

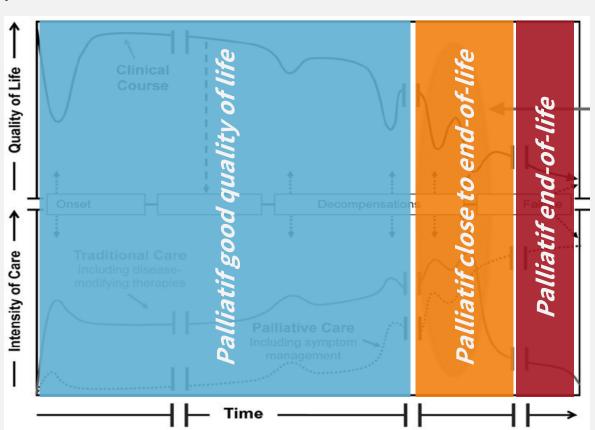
- Oui 🗆
- Non 🗆
- Je ne sais pas □

Clarifier la sémantique: Palliatif?



palliatif, palliatif ou palliatif?

 Un même mot pour des situations différentes : confusion, pollution dans décision d'admission ou non admission en réa



		Espérance de vie Temporalité	Etat général condition physique	Objectifs de soins	Admission en réa
Cu	ıratif	Bon pc, bonne qualité de vie à moyen ou long terme	Préservés ou devant être améliorés	Non limités	oui
Meli	ioratif	Fin de vie estimée à moins de 6 mois avec qualité de vie altérée	Altérés	Améliorer la qualité de vie	Non ou avec traitements limités
Pal	litatif	Entrée dans la fin de vie de qq jours à qq semaines	Profondément a <mark>lté</mark> rés	Accompagnement de fin de vie	Non

Les questions générées par les pandémies (demain c'est déjà aujourd'hui!)



L'éthique bousculée par des arrivées massives de patients : l'exemple de la pandémie

L'arrivée massive d'un flux ininterrompu de patients graves en réanimation aboutissant rapidement à une saturation du système de santé a bousculé de façon majeure nos stratégies de décision d'admission en réanimation, nos certitudes éthiques, nos valeurs morales et acutisé nos dilemmes éthiques.

L'éthique bousculée Robert R AIC 2020

- Sélection des patients pour l'admission « triage »
- Création de néo-réanimations +/- sous équipées
- Des équipes de sélection
- Changements dans la prise de décision de LAT
- Interdiction des visites
- Fin de vie perturbée
- Souffrance des soignants

Les critères éthiques de sélection pour l'admission en réa

- Ceux qui sont les plus graves
- Ceux qui on le plus de chances de survivre (les pas trop graves)
- Ceux qui ont l'espérance de vie la plus longue après la guérison
- Ceux qui on franchi le moins d'étapes de vie (les jeunes)
- Ceux qui ont une utilité sociale particulière dans ce contexte de pandémie (les soignants)
- Ceux qui sont arrivés les premiers
- Ou bien on tire au sort

Les dangers de la promotion d'une éthique utilitariste: de la place à tout prix

- Des critères subjectifs présentés comme objectifs
- Les néo-réas et les transferts : solutions « idéales »
- Des trieurs extérieurs spécialisés pour décharger les consciences
- Les décisions précoces de LAT pour sauver plus

Les « piliers » de l'éthique en ont pris un coup

- Bienfaisance
- Non malfaisance
- Respect de l'autonomie
- Justice distributive



Analyse critique du triage rudimentaire

SOFA score

Mauvaise prédiction à échelle individuelle

 Estimation de la probabilité de décéder à 1 ou 5 ans Mauvaise prédiction de mortalité surtout à distance

Age lequel?

Mortalité Covid VM invasive >75 ans est très élevée / curseur de 65 ans ?

Alors comment faire? Le choix entre des mauvaises solutions

- « Trier » de façon accélérée en situation de tension
- Faire une place à tout prix (sortie prématurée de réa)
- Décider précocement AT si pas amélioration
- Créer des néo-réanimations
- Transfert de patients « fragiles » dans d'autres centres parfois éloignés

Quels garde-fous éthiques ?

- Éviter à tout prix des stratégies « militaires »
- Privilégier pratique éthique intégrée (LAT ou de non-admission)
 même si le curseur peut être consciemment ou non modifié par la limitation drastique des places
- Médecin en charge de sélection: un réanimateur expérimenté
- Densité de personnel (USC) : Une responsabilité des tutelles
- Garder notre conscience en éveil

Merci à tous

